**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
MARÍA DÍAZ BÁEZ, ET. ALS. V. JULIO ALICEA VASALLO, ET. ALS.					USDC CIVIL NO. 10-1570	APPEAL NO. 15-2078		X	X			\$100,000,000.00	Empleados cesanteados que alegan discrimen político en la implementación del plan de cesantías. Reclamación excede los \$100,000,000.00, se estima que el riesgo excede los \$50,000,000.00. El co-demandado Julio Alicea Vasallo es representado por abogado externo a tenor con disposiciones de Ley 9. Este caso no ha finalizado y el 22 de julio de 2020 los demandantes presentaron una Apelación ante la Corte de Apelaciones Federal para el Primer Circuito de Boston . Con posterioridad, la Corte les ordenó radicar escrito ("Brief") enmendado, el cual fue presentando. Los demandados (apelados) tiene hasta el 14 de septiembre de 2020 para presentar su posición. No obstante, debido a la complejidad de los asuntos presentado, los demandados solicitaran prórroga para presentar el escrito ("Brief" en oposición). La fecha para presentar los alegatos es el 13 de noviembre de 2020. *Información suministrada por abogados externos (bufetes).
HUMBERTO MULLER SANTIAGO, ET. AL. V. ACAA, ET. AL.		KPE2011-0329						X	X			\$ 9,000,000.00	Impugnación de Plan de Cesantía (Reclamo Estatal). Pendiente de Juicio en su Fondo, pero paralizado en espera de determinación del caso en el Tribunal Supremo por tratarse de las misma alegación en el Foro Estatal. *Información suministrada por abogados externos (bufetes).

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

MANUEL PORRO VIZCARRA, ET. ALS. V. ACAA		KAC2015- 0937						X	X					Honorarios de Abogados. El Tribunal Supremo resolvió que los abogados de la parte demanda tienen derecho a honorarios de abogados. Las partes deben determinar cuál es la cuantía de los honorarios. Los abogados de los demandados están solicitando una estipulación en cuanto a la cuantía debido a lo difícil que resulta realizar los computos de los honorarios. *Información suministrada por abogados externos (bufetes).